

ВАС не хочет быть истиной в первой инстанции

// А хочет быть истиной в последней



Коммерсант № 32 (№ 3363) от 22.02.2006

Вчера председатель Высшего арбитражного суда (ВАС) Антон Иванов подвел итоги работы судейского корпуса за прошлый год. Одним из основных вопросов стала структурная реформа арбитражных судов. Итог реформы следующий: апелляционные суды начали работать независимо от судов первой инстанции, но актуальным стал вопрос о деятельности самого ВАС, совмещающего в себе первую и надзорную инстанции.

В 2004 году самостоятельные апелляционные суды начали создаваться взамен апелляционных коллегий при судах первой инстанции. Совмещение двух судебных инстанций под одной крышей и единым руководством приводило к тому, что судьи апелляции почти автоматически подтверждали решения своих коллег. В результате участники споров практически перестали обращаться в апелляцию, подавая сразу кассационные жалобы. Чтобы исправить положение и сделать апелляцию полноценной судебной инстанцией, способной исправлять ошибки, решено было наделить ее самостоятельностью. Таких судов в России должно быть 22, однако сейчас действуют только 4 и в марте должны заработать еще 2.

Первые апелляционные суды – 9-й и 10-й – появились в 2004 году в Москве и Московской области. "Доверие к ним растет, – заявила вчера председатель Федерального арбитражного суда

Глава Высшего арбитражного суда Антон Иванов признал, что столкнулся со структурной проблемой внутри ВАС

Фото: Александр Мирионов / Коммерсантъ

Московского округа Людмила Майкова. – Сократилось число жалоб, направляемых сразу в кассацию, минуя апелляционную инстанцию".

Однако при решении одной проблемы ВАС столкнулся с другой, касающейся его самого. Дело в том, что Арбитражный процессуальный кодекс предписывает ВАС самому рассматривать часть дел по первой инстанции. Это, в частности, экономические споры между РФ и ее субъектами, примером рассмотрения которых стало дело о праве РФ на 10% акций ОАО "Удмуртэнерго" (см. Ъ от 6 февраля). Решение, вынесенное в пользу РФ, фактически означало пересмотр итогов приватизации середины 90-х годов. Обжаловать решение ВАС, однако, оказалось некуда, поскольку надзорную жалобу, поданную в тот же ВАС, судьи не сочли достойной передачи в его президиум – высшую инстанцию, куда дела попадают лишь в исключительных случаях. Эксперты отмечают, что суд первой инстанции внутри ВАС структурно даже не обособлен, что делает обжалование заведомо бессмысленным.

Председатель ВАС Антон Иванов признает, что такая проблема существует. "Постепенно мы движемся к тому, чтобы ВАС не рассматривал дела в качестве первой инстанции, поскольку такое рассмотрение не предполагает возможности апелляционного и кассационного обжалования, – заявил он Ъ. – Уже сейчас принимаются постановления, в которых экономические споры между РФ и ее субъектами, если в них существует государственное юридическое лицо, рекомендуется рассматривать в судах первой инстанции на местах. Здесь нет спора непосредственно между РФ и ее субъектами".

ОЛЬГА Ъ-ПЛЕШАНОВА